

Boletín Unicosta

cómo vamos

• 2022 - 2 •



Presentación

Las evaluaciones estandarizadas a gran escala, es decir, aquellas que son aplicadas a un gran número de personas, como el examen Saber Pro, son una herramienta importante para la caracterización del sistema educativo del país, el monitoreo y el seguimiento del logro de los estudiantes. Además, estas evaluaciones ayudan a direccionar recursos que permitan fortalecer las áreas en las que el desempeño de los estudiantes es susceptible de mejora (Clarke y Luna-Bazaldua, 2021).

La Universidad de la Costa incluye en su proceso de evaluación del aprendizaje, el seguimiento al estado de las competencias genéricas mediante una prueba estandarizada con una ponderación del 10% que se le sumará a cada una de las asignaturas matriculadas por el estudiante en el periodo académico vigente de todos sus respectivos programas académicos de pregrado, tal como quedó consignado en la modificación al artículo 64 del reglamento estudiantil a través del acuerdo 1080 de noviembre 2017.

Este informe demuestra el esfuerzo institucional que tiene la Universidad de la Costa en orientar el uso correcto de la información que se genera cada semestre en la aplicación de la Evaluación de competencias genéricas. Así, la Institución busca alcanzar los estándares de calidad declarados en su horizonte estratégico.

1. Claves para la lectura del boletín

1.1. Resultados globales

Resultado global. El resultado global se calcula mediante un promedio simple, a partir de los puntajes obtenidos por el estudiante en cada una de las competencias genéricas (Comunicación Escrita,

Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés se suman, y este resultado se divide, luego, en cinco).

De esta manera, se obtiene el puntaje global de un evaluado, el cual se encuentra en una escala de 0 a 5. Ahora bien, con los resultados globales de todos los estudiantes que conforman el conjunto de evaluados se realiza un promedio simple para calcular el promedio del puntaje global. Este indicador es muy importante porque contribuye a detectar los cambios que se dan en los resultados promedio a lo largo del tiempo, tanto desde la perspectiva general como en un grupo poblacional de interés.

En este sentido, también se incluye la desviación estándar del puntaje global, medida de dispersión, que permite establecer qué tan diferentes (dispersos) o concentrados (uniformes) son los puntajes globales que obtienen los estudiantes del grupo en consideración.

1. 2. Resultados por competencias

El resultado promedio por competencias, al igual que el promedio del resultado global, se obtiene mediante el cálculo de un promedio simple, a partir de la suma de todos los puntajes que obtuvieron los estudiantes que aplicaron la prueba. El resultado de esta suma se debe dividir en el número de evaluados del grupo poblacional en la prueba. Al igual que en los resultados globales, en los resultados por competencias también se incluye la desviación estándar en los resultados por competencias.

1.3. Porcentaje de estudiantes según su dominio cualitativo del desempeño.

Este resultado se muestra como la distribución porcentual de los estudiantes que alcanzan los conocimientos, habilidades y destrezas definidos para cada uno de los niveles de desempeño, declarados en el Modelo de Evaluación del Aprendizaje. (Insuficiente, Mínimo, Satisfactorio, Avanzado y Excelente).

Esta información es fundamental para que los programas académicos implementen acciones que apunten al diseño de estrategias para la mejora de los resultados.

2.1. Caracterización de la población

En 20221, 11252 estudiantes fueron evaluados en la prueba de competencias genéricas, lo que corresponde al 91,76% del total de matriculados (11252), valor que fue 2% menor al registrado en 2021-2, sin embargo, hay que resaltar que el número de estudiantes matriculados fue mucho mayor con relación al periodo en comparación. Vale la pena destacar que el mayor crecimiento anual en la cantidad de evaluados se presentó entre 2020-1 y 2020-2, pues se alcanzaron del 96,6 % y 96,7% respectivamente (ver fig. 1 y tabla 1).

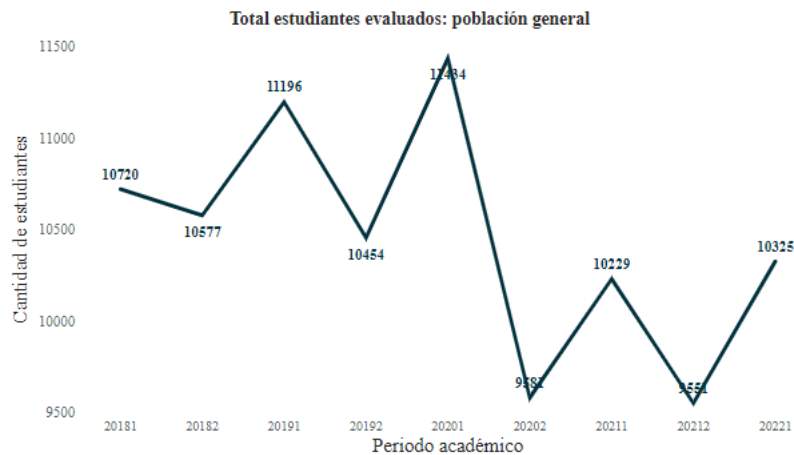


Figura 1. Población total de estudiantes evaluada en la prueba de competencias genéricas entre 20181 y 20221

Total de estudiantes evaluados en la prueba de competencias genéricas entre 2018 y 2022, por tipo de prueba

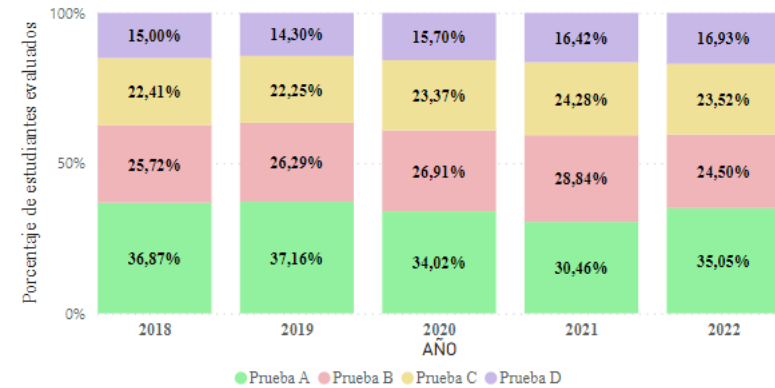


Tabla 1. Estudiantes Evaluados y matriculados en la evaluación de competencias genéricas entre 2018-1 y 2022-1

Periodo académico	Estudiantes matriculados	Estudiantes Evaluados	% participación
20181	11497	10720	93,2%
20182	11028	10577	95,9%
20191	11641	11196	96,2%
20192	11028	10454	94,8%
20201	11833	11434	96,6%
20202	9913	9581	96,7%
20211	10758	10229	95,1%
20212	10197	9551	93,7%
20221	11252	10325	91,8%

En cuanto al tipo de pruebas aplicadas, en la Figura 2, se presenta el porcentaje de estudiantes evaluados entre 2018 y 2022. En 2022, la proporción de estudiantes se concentra en las pruebas tipo A (35%), mientras que los estudiantes evaluados en la prueba tipo B se ubican, en mayor medida, en el 24,5%. Por su parte, en 2018, los estudiantes evaluados de prueba tipo D se concentraron principalmente en el 15%

y los de tipo C con el 22,41%. En el caso de los estudiantes evaluados, en el año 2022, fue del 16,93% para el tipo D y el 23, 52% para la prueba tipo D. Por lo tanto, se incrementó en 13% la proporción de estudiantes evaluados en los 4 últimos años.

Figura 2. Proporción de estudiantes evaluados en la prueba de competencias genéricas entre 2018 y 2022, por tipo de prueba

2.2. Caracterización de los evaluados por programa

Con el fin de caracterizar a la población evaluada, también resulta útil identificar los programas en los que se presentó el mayor número de evaluados en la aplicación de la evaluación de competencias genéricas durante el 2022-1. En este sentido, de los 10.325 evaluados, se destaca que el programa de Ingeniería Civil presenta la mayor proporción de estudiantes con un total de 1925 (19%); Ingeniería Industrial con 1007 (10%); Psicología con 966 (9%), Arquitectura con 893 (8%), Administración de Empresas con 771 (7%), Derecho con 699 (6%). En esta dirección, el porcentaje faltante se distribuye entre los 17 programas existentes. (ver Figura 3).

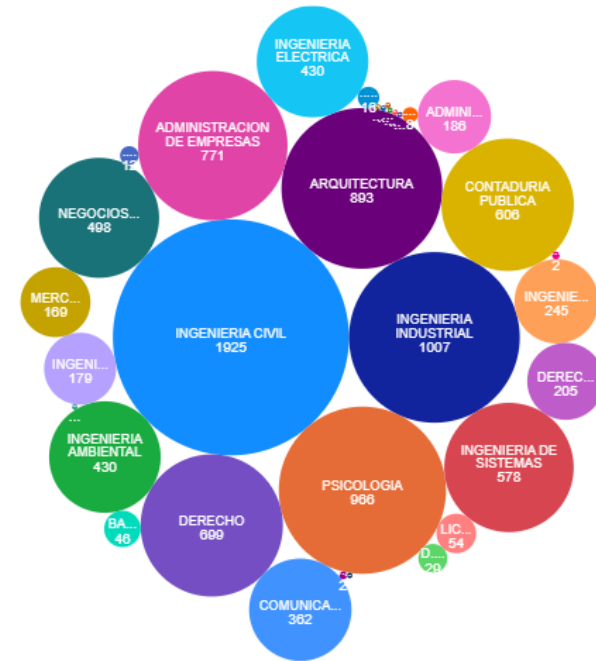


Figura 3. Total de estudiantes evaluados en la prueba de competencias genéricas en 2022-1, por programa

3. Resultados

Este capítulo se compone de dos apartados. En el primero, se presenta el promedio del puntaje global del examen y su comportamiento histórico, análisis que se realiza para la población general de estudiantes. En el segundo apartado, se presentan los resultados de cada una de las competencias genéricas, el promedio del puntaje en los últimos cuatro años y los niveles de desempeño, declarados en el Modelo de Evaluación del Aprendizaje (Insuficiente, Mínimo, Satisfactorio, Avanzado y Excelente).

3.1. Resultado global

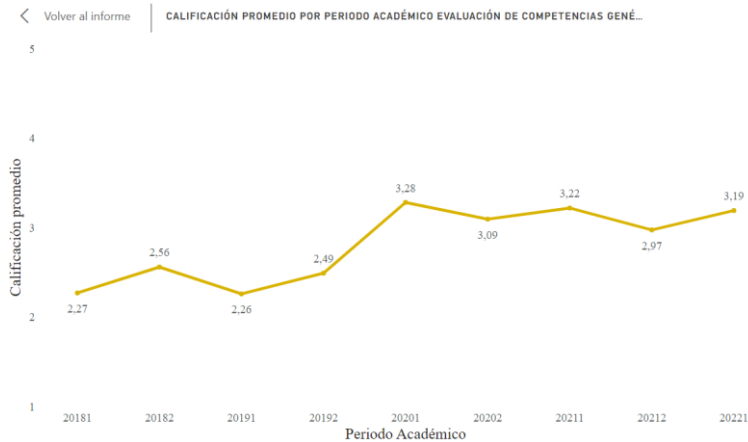


Figura 4. Promedio de los resultados globales entre 2018 y 2022, por periodo académico

La Figura 4 muestra que la calificación promedio del puntaje global de los últimos 4 años fue de 3,43 puntos en el 2020-1, mientras que el más bajo (2,32 puntos) se dio en 20181. La desviación estándar se mantuvo entre 0,43 y 0,65 puntos y el coeficiente de variación (Tabla 2) estuvo entre 15% y 23%.

Tabla 2. Coeficiente de variación (%) de los resultados globales

Periodo Académico	Desv. St general	Coef. variación general
20181	0,49	21,58
20182	0,54	21,16
20191	0,47	20,84
20192	0,56	22,65
20201	0,56	17,04
20202	0,69	22,18
20211	0,69	21,40
20212	0,64	21,63
20221	0,68	21,20

Estos resultados muestran que el promedio del puntaje global y los indicadores de variación son similares a través de los periodos analizados.

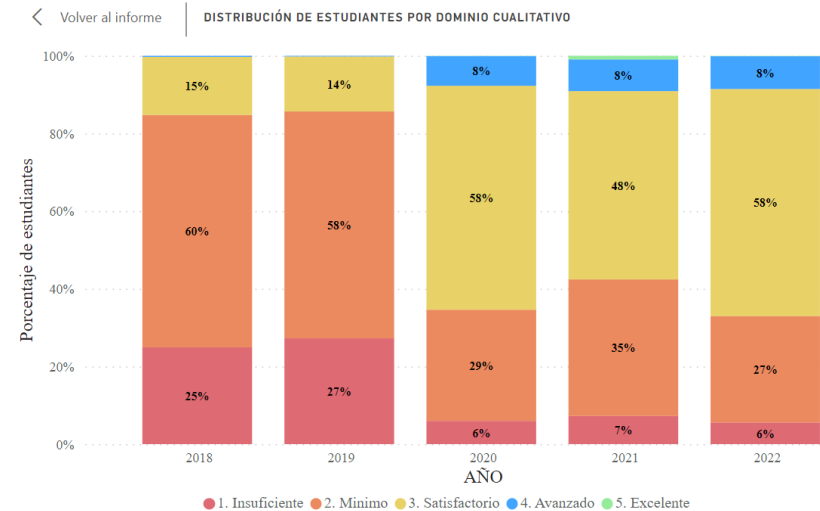


Figura 5. Niveles de desempeño por dominio cualitativo de los resultados generales de la prueba de competencias genérica entre 2018 y 2022

Con respecto a nivel de desempeño por dominio cualitativo, como se puede observar en la Figura 5, en 2022, el 58% de los evaluados se ubicó en el nivel de desempeño 3 (satisfactorio), en el cual se presentó un aumento de 47 puntos en comparación con los resultados del 2018 y, en lo que respecta a los datos del 2019, 2020 y 2021, el porcentaje

de evaluados en este nivel aumentó en promedio 46 puntos. En cuanto al nivel de desempeño 1 (Insuficiente) para la aplicación del 2022, el 5% de los evaluados se ubicó en este nivel, porcentaje que se disminuyó 22% presentado en 2018. Se destaca que, en 2020, se alcanzó la menor proporción de evaluados en el nivel de desempeño 2 (Mínimo) (18%), en comparación con el periodo 2018-2019 (67%) y 2016 (62%).

3.3. Resultados por competencias genéricas

En esta sección, se presentan los resultados, entre 2018-1 y 2022-1, de cada uno de los módulos que componen la evaluación de competencias genéricas: Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas, inglés y Comunicación Escrita. También, se presenta la proporción de estudiantes que se encuentra en cada uno de los niveles de desempeño para este mismo periodo, según los módulos genéricos mencionados.

3.3.1. Lectura crítica

En este módulo, el promedio del resultado global alcanzado por los estudiantes evaluados pasó de 2,62 a 2,84 puntos entre 2018 y 2022 (Figura 6). Particularmente en 2020-1, con el inicio de la pandemia se alcanzó el resultado promedio de Lectura Crítica más alto del histórico de aplicaciones y análisis. Sin embargo, fue en el periodo siguiente (2020-2) en donde se presentó la mayor dispersión de los datos analizados.

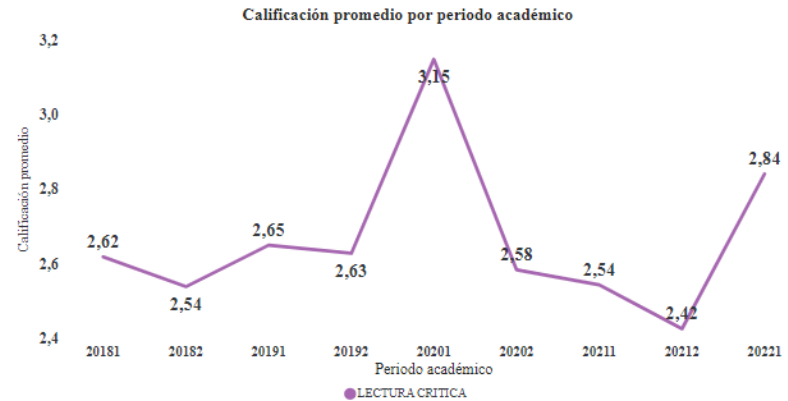


Figura 6. Promedio de los resultados globales Lectura Crítica entre 2018 y 2022, por periodo académico

En lo que respecta a las medidas de dispersión, la desviación estándar se mantuvo entre 0,70 y 1,01 puntos entre 2018 y 2022, y el coeficiente de variación (Tabla 3) presentó valores entre 22% y 39%, este último corresponde a la distribución de resultados de 20202. En este último año, los valores para este indicador fueron más dispersos y heterogéneos en comparación con los demás años del periodo de análisis.

Tabla 3. Coeficiente de variación (%) de los resultados Lectura Crítica

Periodo Académico	Desv. St x comp.	Coef. variación x comp
20181	0,70	26,59
20182	0,75	29,64
20191	0,89	33,77
20192	0,79	30,15
20201	0,71	22,44
20202	1,01	39,00
20211	0,92	36,02
20212	0,75	31,04
20221	0,86	30,43

A partir de lo anterior, se puede decir que los resultados para este módulo no muestran una variación nominal notoria (a excepción del

periodo 2020 -2), lo que podría indicar un comportamiento similar en los resultados de los estudiantes a través de los años, tal como se presenta en la Figura 6. Los resultados de los niveles de desempeño, que se presentan a continuación en la fig. 7, ilustran de mejor manera este paralelismo.

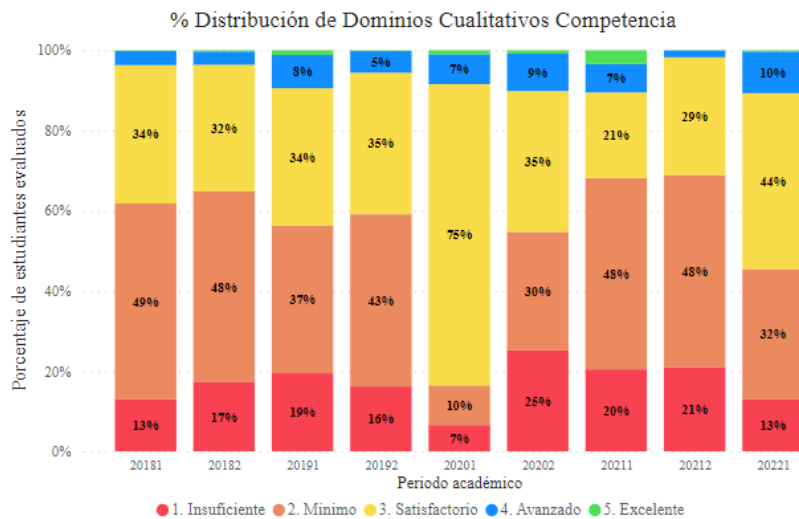


Figura 7. Niveles de desempeño por dominio cualitativo de los resultados de Lectura Crítica de la prueba de competencias genérica entre 2018 y 2022, por periodo académico

La proporción de evaluados que alcanzó el nivel de desempeño avanzado y satisfactorio pasaron de 4% a 10% y 34% a 44% entre 2018-1 y 2022-1 respectivamente (Figura), lo cual se dio a la par de una reducción del 49% al 32% de evaluados ubicados en el nivel de desempeño mínimo entre los periodos mencionados. En este sentido, los resultados del último periodo son los segundos mejores del periodo de análisis, debido a la menor concentración de evaluados en los niveles de desempeño bajos y el aumento en los niveles altos. Entre otras habilidades, las personas que se ubican en el nivel de desempeño Insuficiente pueden identificar elementos del texto como la temática,

la estructura, entre otros, siempre y cuando estos aparezcan de manera explícita. Además, pueden reconocer la intención comunicativa del autor, responder a preguntas específicas sobre datos suministrados en el texto e identificar algunos recursos lingüísticos y discursivos que permiten comprender el significado local de los enunciados.

Aquellos en el nivel mínimo pueden reconocer la macroestructura del texto, es decir, comprenden el sentido global a partir de los elementos de cohesión que permiten la coherencia. Además de esto, identifican la tipología textual, las estrategias discursivas y reconocen las funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto.

Por su parte, las personas evaluadas que alcanzan el nivel de desempeño satisfactorio son capaces de ir más allá de la información explícita, pueden dominar las estrategias de comprensión del texto y proyectar escritos a partir de información suministrada. Finalmente, los estudiantes que se ubica en los niveles avanzado y excelente valora el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos y puede presentar su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética

3.3.2. Razonamiento Cuantitativo

A continuación, se presentan los resultados promedio, las desviaciones estándar, y los niveles de desempeño de la competencia de Razonamiento Cuantitativo. En este sentido, la fig. 8 muestra que el resultado promedio de los estudiantes evaluados pasó de 2,21 a 3,18 puntos entre 2018 y 2022, logrando el avance de alrededor de 1 punto en el resultado histórico de aplicación de la prueba.

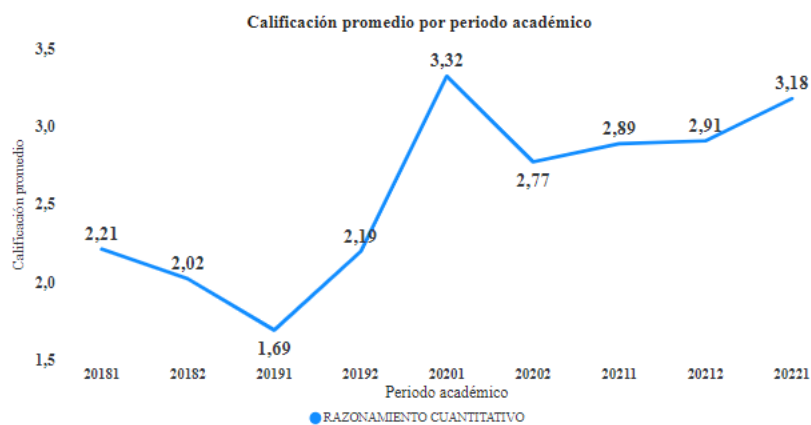


Figura 8. Promedio de los resultados globales Razonamiento Cuantitativo entre 2018 y 2022, por periodo académico

Por otro lado, la desviación estándar se mantuvo entre 0,68 y 1,06 puntos entre 2018 y 2022, tendencia que se observa para el coeficiente de variación (Tabla 4). Además, en el 20201, el coeficiente de variación es el más bajo (20%), lo que indica que, en ese año, se presentaron los resultados más homogéneos para la competencia en cuestión.

Tabla 4. Coeficiente de variación (%) de los resultados Razonamiento Cuantitativo

Periodo Académico	Desv. St x comp.	Coef. variación x comp
20181	0,83	37,50
20182	0,75	37,39
20191	0,68	40,55
20192	0,84	38,13
20201	0,68	20,45
20202	0,94	34,01
20211	1,00	34,45
20212	1,06	36,63
20221	0,97	30,43

A partir de esto, se puede afirmar que los resultados del módulo Razonamiento Cuantitativo son tendientes al alza a través de los cinco

años analizados, para la población general de estudiantes evaluados; esta afirmación se ilustra claramente con los datos de los niveles de desempeño en los dominios cualitativos.

Como se puede observar en la Figura 9, en 2020, el 71% de los estudiantes evaluados se ubicó en el nivel de desempeño 3, porcentaje que aumentó 50 puntos porcentuales en comparación con los datos del 2019. Por consiguiente, en el nivel de desempeño 2, el porcentaje de estudiantes evaluados disminuyó al 21%, para el 2021. Se destaca que, en 2020-1, se alcanzó la menor proporción de evaluados en el nivel de desempeño 1 (4%), en comparación con los datos históricos de los periodos. Finalmente, para 2022-1 el 24% de los estudiantes evaluados se ubicó en el nivel de desempeño 4 y 4% para el nivel de desempeño 5.

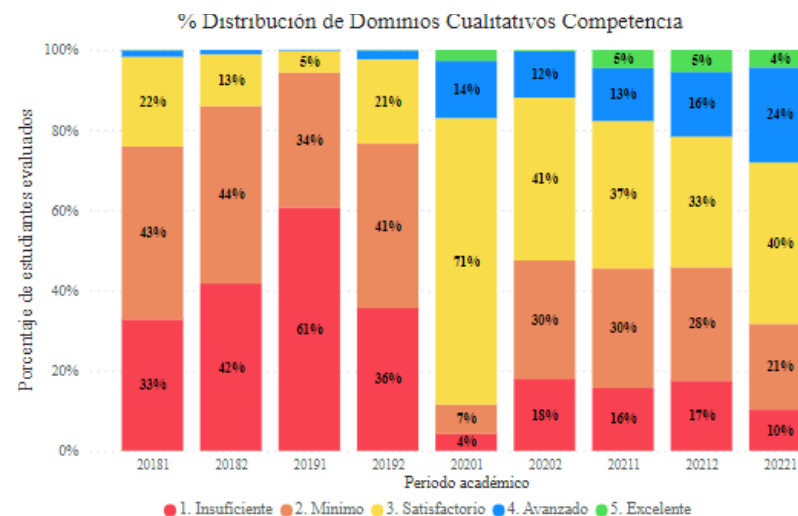


Figura 9. Niveles de desempeño por dominio cualitativo de los resultados de Razonamiento Cuantitativo de la prueba de competencias genérica entre 2018 y 2022, por periodo académico

De forma equivalente a la prueba Saber Pro, los estudiantes que se ubican en el nivel de desempeño 1 pueden identificar información

explícita de una única fuente asociada con contextos cotidianos y que es presentada en tablas o gráficas de barras con pocos datos o máximo con dos variables. Aquellos que llegan al nivel 2 identifican e interpretan información explícita de diversas fuentes -presentada en tablas y gráficas de barras- y usan procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información suministrada. Por su parte, los estudiantes evaluados que alcanzan el nivel de desempeño 3 son capaces de extraer información implícita de representaciones no usuales asociadas a una misma situación y provenientes de una única fuente de información. También, pueden argumentar la validez de los procedimientos y resolver problemas utilizando modelos que combinan procedimientos aritméticos, algebraicos, variacionales y aleatorios.

Finalmente, los estudiantes que se ubican en los niveles 4 y 5 identifican y emplea información implícita de representaciones no usuales, provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema. Sumado a esto, el evaluado puede argumentar la validez de los procedimientos, los usa para solucionar problemas y decide cuál es el más adecuado, entre otras habilidades.

3.3.3. Competencias ciudadanas

A continuación, se presentan los promedios del puntaje, las desviaciones estándar y los niveles de desempeño del módulo de Competencias Ciudadanas.

La Figura 10 muestra que el promedio del resultado alcanzado por los estudiantes evaluados en el módulo de Competencias Ciudadanas pasó de 2,47 a 3,51 puntos entre 2018 y 2022. Bajo este marco, los resultados de la evaluación de competencias genéricas han presentado un comportamiento al alza desde la realización de la primera aplicación.

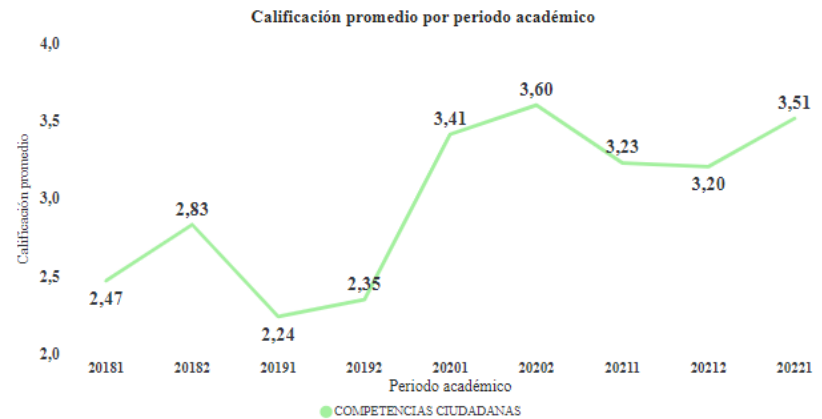


Figura 10. Promedio de los resultados globales Competencias Ciudadanas entre 2018 y 2022, por periodo académico

Con respecto a los indicadores de dispersión, se destaca que la desviación estándar osciló entre 0,74 y 0,97 puntos entre los periodos 2018-2022. Por otro lado, como se observa en la Tabla 5, los valores del coeficiente de variación se encuentran entre 21% y 34%, una tendencia similar se observa en la desviación estándar que, entre 2018 y 2019, conserva el mismo valor.

Tabla 5. Coeficiente de variación (%) de los resultados Competencias ciudadanas

Periodo Académico	Desv. St x comp.	Coef. variación x comp
20181	0,79	32,19
20182	0,98	34,61
20191	0,78	34,78
20192	0,79	33,52
20201	0,74	21,62
20202	0,89	24,60
20211	0,97	30,18
20212	0,81	25,42
20221	0,83	23,59

De acuerdo con lo anterior, la población general, en el módulo de Competencias Ciudadanas, obtuvo los mejores puntajes al inicio del periodo observado. Lo anterior coincide con menores indicadores de

dispersión, como el coeficiente de variación, por lo que la distribución de los resultados fue menos dispersa y los aprendizajes menos heterogéneos.

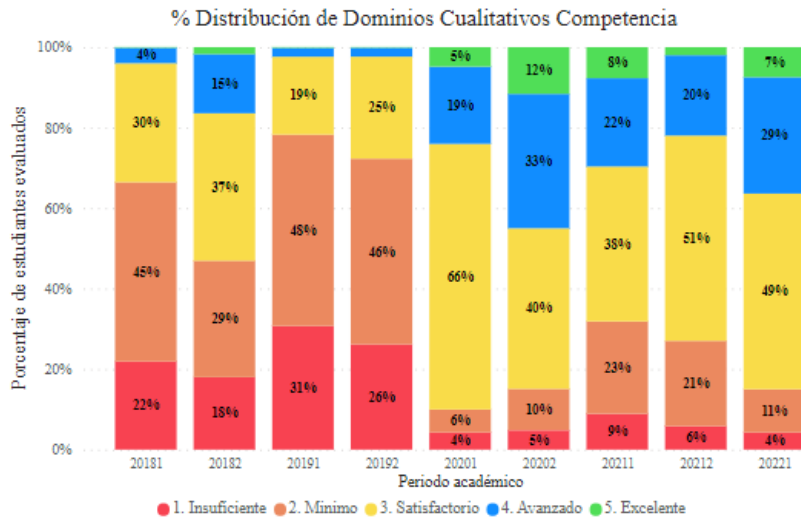


Figura 11. Niveles de desempeño por dominio cualitativo de los resultados de Competencias Ciudadanas de la prueba de competencias genérica entre 2018 y 2022, por periodo académico

Como se puede observar en la Figura 11, en 2020, el 66% de los estudiantes evaluados se ubicó en el nivel de desempeño 3, en el cual se presentó un aumento de 41 puntos en comparación con los resultados del 2019-2 y, en lo que respecta a los datos del 2019-1, 2018-2 y 2018-1, el porcentaje de evaluados en este nivel aumentó en promedio 37 puntos. En cuanto al nivel de desempeño 2 para la aplicación del 2022, el 11% de los estudiantes evaluados se ubicó en este nivel, porcentaje que ha venido mostrando tendencia a la baja (23% y 21%) con respecto a los dos últimos periodos. Se destaca que, en 2022-1, se alcanzó la menor proporción de evaluados en el nivel de desempeño 1 (4%), en comparación con los periodos 2018 (22% y

18%), 2019 (31% y 26%) y 2021 (9% y 6%) e igualando el porcentaje alcanzado en 2020-1 (4% y 5%).

Bajo esta línea, los estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 1 y 2 conocen los derechos individuales y colectivos consagrados en la Constitución Política y las características básicas del Estado social de derecho en Colombia. Además, comprenden que, en la sociedad, a menudo, se presentan situaciones problemáticas y de conflicto que involucran diferentes dimensiones, puntos de vista e intereses individuales o grupales que pueden oponerse entre sí. Igualmente, los evaluados reconocen que, en dichas situaciones, hay argumentos, afirmaciones y fuentes de información más sólidas que otras para apoyar o contradecir una posición. También, identifican los efectos de una afirmación o enunciado sobre personas o grupos y detectan relaciones entre las soluciones a un problema y las distintas dimensiones (social, política, económica, cultural, etc.) o los intereses de las partes involucradas.

Por otro lado, los estudiantes que se ubican en los niveles 4 y 5 comprende cómo se puede modificar la Constitución Política y analiza críticamente argumentos y enunciados y las relaciones entre ellos. Finalmente, compara las perspectivas de diferentes actores cuando estas son implícitas e identifica dimensiones y condiciones implícitas de un contexto entre otras habilidades.

3.3.4. Inglés

La Figura 12 presenta los resultados, entre 2018 y 2022, del módulo de Inglés para la población general de estudiantes evaluados. Se observa que la calificación promedio del puntaje aumentó 1,18 puntos entre la primera y última aplicación, aunque, en el periodo 2021-1, el logro el aumento más significativo alcanzando los 1,76 puntos.

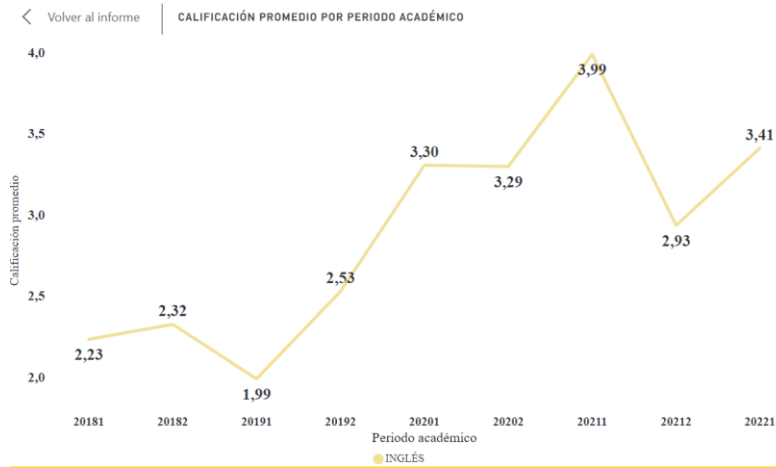


Figura 12. Promedio de los resultados globales Inglés entre 2018 y 2022, por periodo académico

En lo que respecta a los indicadores de dispersión, estos tienen valores similares entre 2018 y 2022. La desviación estándar se mantuvo entre 0,75 y 0,99 puntos, mientras que el coeficiente de variación (Tabla 6) estuvo entre los 22 y 39%.

Tabla 6. Coeficiente de variación (%) de los resultados Inglés

Periodo Académico	Desv. St x comp.	Coef. variación x comp
20181	0,75	33,52
20182	0,83	35,73
20191	0,79	39,72
20192	0,89	35,44
20201	0,75	22,70
20202	0,89	27,14
20211	0,91	22,72
20212	0,97	33,13
20221	0,99	29,10

Con respecto a los niveles de desempeño, la Figura 13 muestra que, entre 2018 y 2022, disminuyó la proporción de personas evaluadas en los niveles de desempeño insuficiente y mínimo. Un comportamiento diferente se dio en los niveles superiores (satisfactorio y avanzado), ya que aumentó la proporción de estudiantes.

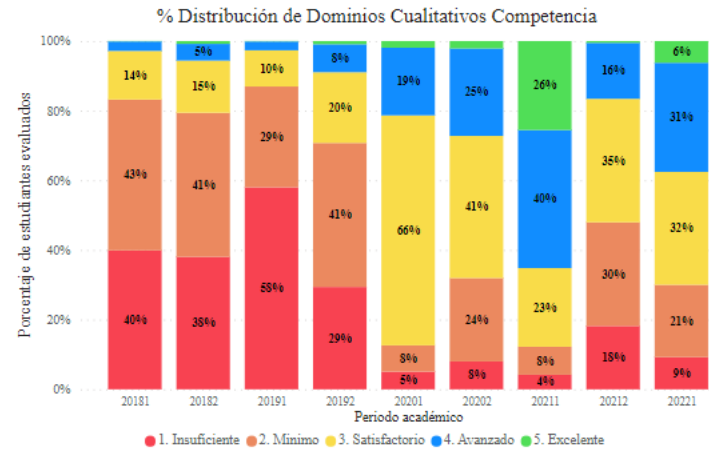


Figura 13. Niveles de desempeño por dominio cualitativo de los resultados de Inglés de la prueba de competencias genérica entre 2018 y 2022, por periodo académico

El porcentaje de estudiantes en el nivel insuficiente se mantuvo entre 18% y 9% durante el periodo comprendido entre 2021-2 y 2022-1, el porcentaje más bajo se dio en 2021-1 (4%) y más alto, en 2019-1 (58%). En el nivel de desempeño mínimo, el porcentaje de estudiantes se mantuvo entre el 21% (2021-2) y 30% (2022-1), mientras que, en el nivel satisfactorio, la proporción ha oscilado entre 32% y 35% en los últimos dos periodos, obteniendo el menor porcentaje en el 2019-1 (10%) y el mayor, en 2020-1 (66%). Con respecto al nivel Avanzado, el porcentaje más bajo (3%) se obtuvo en los años 2018 -1 y 2019-1, y el más alto (40%), en 2021-1. Además, el porcentaje de estudiantes que alcanzó el nivel de desempeño excelente en el periodo 2021-1 alcanzó su mayor porcentaje (26%).

3.3.5. Comunicación Escrita

Frente a la prueba de Comunicación Escrita, en la Figura 14, se observa que el resultado promedio alcanzado por los estudiantes se

mantuvo, entre 2018 y 2022, entre los 1,81 y los 3,01 puntos, aunque se presentó una disminución de 3,40 a 3,01 puntos entre 20212 y 20221. En cuanto a la desviación estándar, se destaca que, en los periodos 2021-2 y 2022-1, esta se mantuvo entre los 1,16 y los 1,19 puntos, alcanzando su valor más bajo en 2019-1 y su valor más alto en 2019-2.

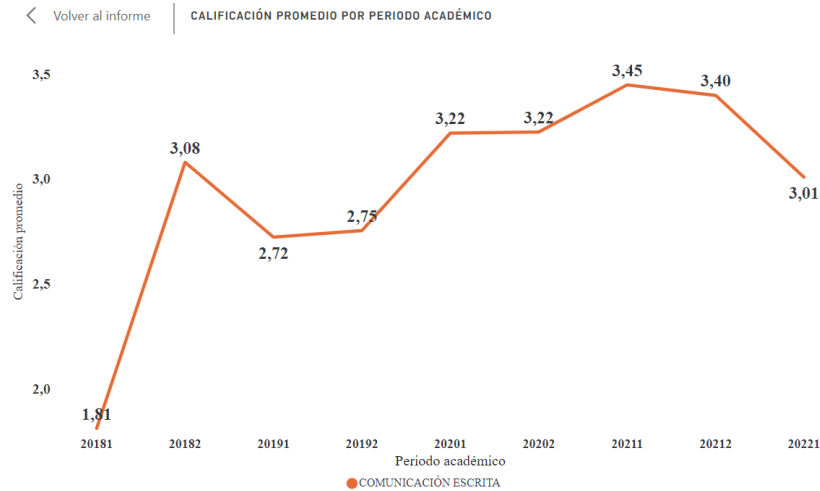


Figura 14. Promedio de los resultados globales Comunicación Escrita entre 2018 y 2022, por periodo académico

Tabla 7. Coeficiente de variación (%) de los resultados Comunicación Escrita

Periodo Académico	Desv. St x comp.	Coef. variación x comp
20181	1,06	58,54
20182	1,29	42,01
20191	0,96	35,24
20192	1,51	54,80
20201	1,47	45,67
20202	1,38	42,93
20211	1,22	35,43
20212	1,16	34,07
20221	1,19	39,47

Los niveles de desempeño alcanzados en la prueba de Comunicación Escrita (Figura 15) por los estudiantes evaluados reflejan el

comportamiento de las distribuciones de resultados observadas. En este sentido, para el año 2021 el mayor porcentaje tendió a ubicarse en niveles más altos (niveles 3 y 5), en comparación con los más bajos (niveles 1 y 2). En particular, en 2021-2, el 48% alcanzó el nivel de desempeño 3; se considera que las personas evaluadas en este nivel escriben textos que emplean una estructura básica con inicio, desarrollo y cierre; exponen argumentos para apoyar las posiciones planteadas y los presentan en un mismo eje temático, de modo que este alcanza unidad, entre otros.

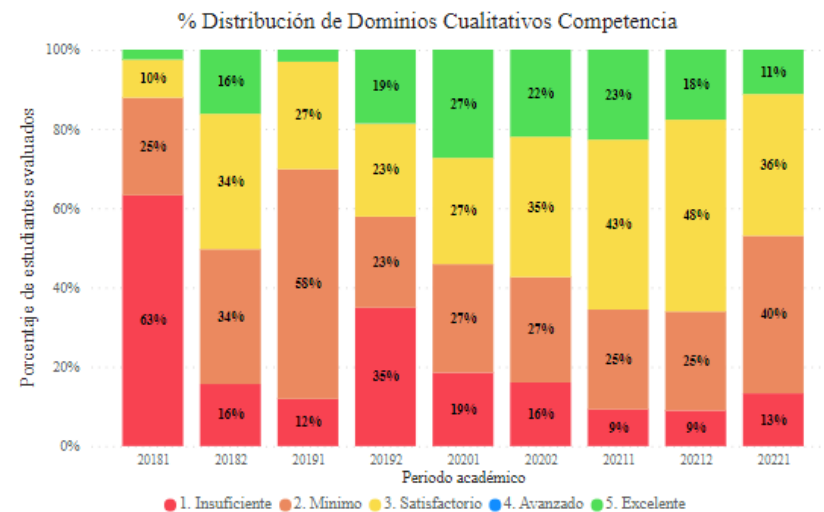


Figura 15. Niveles de desempeño por dominio cualitativo de los resultados de Comunicación escrita de la prueba de competencias genérica entre 2018 y 2022, por periodo académico

En 2020-1, el 27% de los estudiantes evaluados alcanzó el nivel de desempeño 5, es decir que pueden exponer diferentes perspectivas sobre un tema (sobre el que se escribe); complejizar el planteamiento y cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo; presentar recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto, y emplear adecuadamente signos de

puntuación, referencias gramaticales, conectores y otros mecanismos cohesivos que garantizan la coherencia y fluidez del texto, entre otros.

Consideraciones finales

A través de los resultados de la evaluación sumativa de competencias genéricas, se monitorea de forma continua (semestre a semestre) el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Universidad, permitiendo el análisis sistemático, la toma de decisiones y la implementación de estrategias orientadas al desarrollo de dichas competencias.

Por otra parte, el presente análisis reafirma el compromiso Institucional que trasciende el desarrollo de las competencias específicas y gestiona el desarrollo de las competencias genéricas del estudiante, en todo momento de su formación. El monitoreo permanente, permite evidenciar la coherencia práctica, con lo declarado en la Misión Institucional “formar un ciudadano integral”.

Desde la evaluación sumativa de competencias genéricas, se monitorea el efecto de la implementación de otras estrategias Institucionales por ejemplo “Mi gestión en aula es PRO” al tiempo que se constituye en variable predictora del desempeño en Saber Pro, permitiendo la identificación oportuna de estudiantes con oportunidad de mejora.

En igual dirección, la evaluación sumativa de competencias genéricas evidencia el compromiso Institucional para avanzar en el valor agregado y el aporte relativo como insumos de referencia que orientan la reflexión, el análisis y la toma de decisiones a nivel Institucional. Siendo, la evaluación sumativa de competencias genéricas una variable independiente, que junto a otras variables y con metodología de Big Data permite hacer

predicciones, de cara al desempeño académico de los estudiantes.

Finalmente, el presente informe sugiere constituirse en contexto de retroalimentación que permita reorientar los esfuerzos Institucionales y por programas.

Referencias

Clarke, M. y Luna-Bazaldúa, D. (2021). Primer on Large-Scale Assessments of Educational Achievement. National Assessments of Educational Achievement. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35494>
License: CC BY 3.0 IGO.

Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2008). Metodología de la investigación (Quinta ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

ICFES (2019). Informe nacional de resultados Saber Pro 2016-2019. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1711776/Informe%20nacional%20de%20resultados%20Saber%20Pro%202016-2019.pdf>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (1992, 28 de diciembre). Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-86437.html#:~:text=Ley%2030%20de%20Diciembre%2028%20de%201992%20Por,organiza%20el%20servicio%20p%C3%BAblico%20de%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior>

Ministerio de Educación Nacional. (2019, 25 de julio). Decreto 1330 "Por el cual se sustituye el Capítulo 2 y se suprime el Capítulo 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 -Único Reglamentario del Sector Educación" Recuperado en: https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-387348_archivo_pdf.pdf



Ministerio de Educación Nacional. (2020, 19 de noviembre). Resolución 21795 " Por la cual se establecen los parámetros de autoevaluación, verificación y evaluación de las condiciones de calidad de programa reglamentadas en el Decreto número 1075 de 2015, modificado por el Decreto número 1330 de 2019". Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-402045_pdf.pdf

Universidad de la Costa. (2020, 30 de noviembre). Acuerdo No. 1628. Por medio del cual se aprueba el modelo de formación en competencias de la Corporación Universidad de la Costa CUC.

Universidad de la Costa. (2020, 30 de noviembre). Acuerdo No. 1626. Por medio del cual se aprueba el modelo de Evaluación del aprendizaje de la Corporación Universidad de la Costa CUC.

Universidad de la Costa. (2020, 30 de noviembre). Acuerdo No. 1630. Por medio del cual se aprueba el modelo pedagógico de la Corporación Universidad de la Costa CUC.